

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

[REDACTED] районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи [REDACTED] рассмотрев заявление [REDACTED] о рассрочке исполнения решения суда от [REDACTED] 2019 года,

У С Т А Н О В И Л:

Решением [REDACTED] районного суда города Санкт-Петербурга от [REDACTED] частично удовлетворены иски [REDACTED] к [REDACTED], [REDACTED] о взыскании материального ущерба, неустойки, денежной компенсации морального вреда, штрафа, судебных издержек.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от [REDACTED] решение [REDACTED] районного суда города Санкт-Петербурга от [REDACTED] оставлено без изменения.

27 июля 2020 года в суд поступило заявление [REDACTED] о рассрочке исполнения решения суда. В обоснование своего заявления [REDACTED] указала, что исполнение решения суда одновременно для нее в настоящее время является затруднительным, поскольку она является получателем пенсии по старости, несет кредитные обязательства, расходы по оплате коммунальных услуг, при этом совокупный доход ее и супруга составляет 31 000 руб. в месяц, просит предоставить рассрочку исполнения решения суда сроком на 18 месяцев с ежемесячным платежом в размере 5 500 руб., последний платеж – 5 259 руб.

Рассмотрев заявление по правилам ст. 203.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления, исходя из следующего.

Согласно ст. 203 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

В силу ст. 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации

присужденных денежных сумм. Такие заявления сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 203 и 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, решением [redacted] районного суда города Санкт-Петербурга от [redacted] постановлено взыскать с [redacted] в пользу [redacted] денежные средства в размере 78 300 руб., судебные расходы в сумме 19 959 руб. 59 коп.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от [redacted] решение [redacted] районного суда города Санкт-Петербурга от [redacted] оставлено без изменения.

В обоснование тяжелого материального положения заявитель ссылается на то, что с 05 января 2017 года является получателем пенсии по старости, размер которой составляет 11 349 руб. 76 коп. (л.д. 32 т.3), доход проживающего совместно с ней супруга за 2019 год составил 231 928 руб. 65 коп., за период с января по май 2020 года – 100 774 руб. 85 коп. (л.д. 33-35 т.3).

При этом, у [redacted] имеются кредитные обязательства по договорам:

- с «Сетелем Банк» ООО от 19.08.2017 на сумму 520 827 руб. 41 коп., сроком на 36 месяцев (по 19 августа 2020 года) (л.д. 36-42 т.3);

- с ПАО Росбанк от 08.09.2017 на сумму 131 537 руб. 67 коп. сроком по 08 сентября 2022 года, ежемесячный платеж составляет 6 212 руб. 08 коп. (л.д. 54-55 т.3);

- с Банк ВТБ (ПАО) от 29.05.2019 на сумму 306 841 руб. 28 коп. сроком по 29 мая 2024 года, ежемесячный платеж составляет 7 219 руб. 45 коп. (л.д. 43-46 т.3);

- с ПАО Росбанк от 29.08.2019 на сумму 182 165 руб. 38 коп., сроком по 29 августа 2024 года, ежемесячный платеж составляет 4 720 руб. 87 коп. (л.д. 56-57 т.3).

Суд обращает внимание на тот факт, что кредитные договоры от 29.05.2019 и 29.08.2019 заключены в период рассмотрения спора в суде, а следовательно, должник при заключении договоров обязан был предвидеть возможность удовлетворения исковых требований и взыскания с него денежных средств и отказаться от несения дополнительных денежных обязательств.

Наличие долговых обязательств по другим кредитным договорам, ухудшающее материальное положение должника, не является основанием для рассрочки исполнения решения суда, поскольку в силу статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации данные обстоятельства относятся к факторам экономического риска, которые должник должен учитывать и принимать надлежащие меры к исполнению своих обязательств.

При этом факт того, что ответчик является пенсионером, не имеет других доходов, кроме пенсии, не свидетельствует о наличии обстоятельств, объективно препятствующих исполнению решения суда.

Доводы заявителя о необходимости несения расходов по коммунальным платежам сами по себе не свидетельствуют о таком тяжелом имущественном положении, которое влечет безусловное предоставление рассрочки исполнения решения суда.

Кроме того, заявителем не представлено сведений об отсутствии у нее в собственности недвижимого имущества, денежных средств в наличной форме, за счет которых возможно исполнение обязательств.

Представленная в материалы дела распечатка, обозначенная «Мое имущество» (л.д. 71 т.3), не отвечает требованиям ст. 60, 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и не может быть принята в качестве доказательства имущественного положения заявителя.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что [] не представлено доказательств наличия неустранимых на момент обращения в суд обстоятельств, которые носят исключительный характер, свидетельствуют о невозможности или крайней затруднительности исполнения должником решения суда в установленном порядке, в том числе обстоятельств тяжелого имущественного положения должника.

На основании изложенного, с учетом интересов, как должника, так и взыскателя, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления исходя из того, что предоставление рассрочки в виде ежемесячных платежей по 5 500 руб. нарушит право взыскателя [] на исполнение судебного акта в разумный срок, отдалит реальную защиту его нарушенных прав и охраняемых законом интересов.

Судом также принято во внимание, что с момента вступления решения суда в законную силу до настоящего времени заявителем не предприняты какие либо действия к погашению задолженности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 203, 224-225, 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления [] о рассрочке исполнения решения [] районного суда города Санкт-Петербурга от [] года по гражданскому делу [] — отказать.

Определение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение пятнадцати дней посредством подачи частной жалобы через [] районный суд Санкт-Петербурга.

КОПИЯ/ВЕРНА