

РЕШЕНИЕ
12-564/2017

г. Тольятти

Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области в лице судьи Фисун А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу
на постановление инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД Управления МВД
России по г. Тольятти от 10 мая 2017 года о привлечении к
административной ответственности по ст.12.19 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

10 мая 2017 года инспектором ДПС ОБ ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Тольятти отношении был составлен административный протокол по ст.12.19 ч.2 КоАП РФ за осуществление стоянки автомобиля в зоне действия дорожных знаков 6.4 «Стоянка», 8.17 «Инвалид» в нарушение п.1.3 ПДД РФ, в этот же день постановлением этого же инспектора привлечена к административной ответственности по ст.12.19 ч.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000 рублей.

просит вышеуказанное постановление инспектора отменить как незаконное, прекратив производство по делу за отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения, мотивируя тем, что инспектор, помимо дорожных знаков 6.4 «Стоянка», 8.17 «Инвалид», не указал дорожный знак 8.1.3 «Расстояние до объекта», что в наборе данных знаков означает «Стоянка для инвалидов через 20 метров», а не зону действия знаков «Стоянка для инвалидов на протяжении 20 метров», т.к. Зона действия 8.2.5 на основании Правил дорожного движения и п.5.9.6. «ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», табличка «Зона действия» 8.2.2-8.2.6 применяется только со знаками 3.27- 3.30 ПДД РФ, которых не имелось.

В судебном заседании доводы, изложенные в жалобе, поддержала, пояснив, что знак установлен незаконно, т.к. табличка «Зона действия» 8.2.5. и 8.2.6. используются только с четырьмя запрещающими знаками 3.27-3.30 ПДД РФ, которых на месте не имелось. Дополнила, что штраф в размере 2 500 рублей ею оплачен, просит внести в решение указание о возврате ей уплаченной суммы.

Инспектор ДПС в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие на основании ст.25.1 ч.2 КоАП РФ.

Свидетель - инспектор ДПС, производивший 10 мая 2017 года эвакуацию транспортного средства, принадлежащего , показал, что незаконно произвел эвакуацию автомобиля «Лада-Калина» госномер со стоянки ТЦ «Хитон», расположенного по улице революционной г. Тольятти, согласившись с доводами заявителя, действительно, знак в том месте установлен неправильно, он применяется вкупе с дорожными знаками 3.27-3.30 ПДД РФ, которых там не имелось, объяснил эвакуацию транспортного средства малым периодом работы в ГИБДД. Дополнил, что о слушании дела извещен, не смог явиться в суд в связи с тем, что приболел, он согласен с тем, что вынес соответственно по его протоколу неверное постановление.

Суд, выслушав заявителя , свидетеля , исследовав представленные суду материалы дела, считает жалобу подлежащей удовлетворению, постановление инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Тольятти - отмене по следующим основаниям.

В соответствии с Правилами дорожного движения и требованиями п.5.9.6. «ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» дорожные знаки «Зона действия» 8.2.2-8.2.6 применяются только со знаками 3.27-3.30.

Из предоставленных материалов следует, что дорожный знак 6.4 «Стоянка», знак 8.17 «Инвалид» установлен у ТЦ «Хитон» в нарушение требований п.5.9.6. «ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», в соответствии с которыми дорожные знаки «Зона действия» 8.2.2-8.2.6 применяются только со знаками 3.27-3.30, каковых там не имелось. В данном случае знак «место парковки» и «инвалид» указывает, что парковочное место находится через 20 метров, запрета ставить автомобиль в месте, откуда было эвакуировано транспортное средство , в протоколе и постановлении инспектора не отражены. Из вышеизложенного следует, что вмененное правонарушение не имело места, поскольку дорожный знак 6.4 «Стоянка», знак 8.17 «Инвалид», знак 8.2.6. «Зона действия» установлены незаконно, что исключает наличие в действиях состава указанного правонарушения, постановление инспектора нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит безусловной отмене, производство по делу прекращению. Сумма уплаченного штрафа в размере 2500 рублей по постановлению 18810363170950110764 от 10 мая 2017 года по чеку- ордеру от 29 мая 2017 года подлежит возвращению через УФК по Самарской области ГУ МВД России по Самарской области.

Руководствуясь ст.ст.12.19 ч.2, 1.5, 24.5, 30.6-30.8 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Тольятти от 10 мая 2017 о наложении на штрафа по ст.12.19 ч.2 КоАП РФ в размере 5 000 руб. ОТМЕНИТЬ, производство по делу ПРЕКРАТИТЬ.

Обязать УФК по Самарской области ГУ МВД России по Самарской области возвратить Климовой И.А. сумму штрафа в размере 2 500 рублей, оплаченную ею по постановлению 18810363170950110764 от 10 мая 2017 года 29 МАЯ 2017 ГОДА.

Решение суда может быть обжаловано в течение 10-ти суток со дня вынесения или получения копии решения в Самарский областной суд через Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области.

Первый экземпляр решения является подлинником.

Судья
Судья

А.Н. Фисун
Фисун А.Н.